

## Sommabilité, sommes

<b>Cours</b>	<b>2</b>
1 Sommes finies . . . . .	2
1.1 Quelques sommes finies classiques . . . . .	2
1.2 Manipulation des sommes finies doublement indexées . . . . .	2
2 Ensembles dénombrables . . . . .	3
2.1 Parties de $\mathbb{N}$ . . . . .	3
2.2 Dénombrabilité . . . . .	3
2.3 Exemples et contre-exemples . . . . .	3
2.4 Opérations sur les ensembles au plus dénombrables . . . . .	3
2.5 D'autres exemples . . . . .	3
3 Somme d'une famille de réels positifs . . . . .	3
3.1 Définition . . . . .	3
3.2 Invariance par permutation . . . . .	4
3.3 Sommation par paquets . . . . .	4
3.4 Théorème de Fubini positif . . . . .	4
3.5 Opérations . . . . .	5
3.6 Sommabilité d'une famille de réels positifs . . . . .	5
4 Familles sommables de réels quelconques, ou de complexes . . . . .	5
4.1 Définitions . . . . .	5
4.2 Invariance par permutation . . . . .	6
4.3 Sommation par paquets . . . . .	6
4.4 Théorème de Fubini . . . . .	6
4.5 Opérations, espace $\ell^1(I)$ . . . . .	7
5 Annexes . . . . .	7
5.1 Annexe : toute partie de $\mathbb{N}$ est finie ou dénombrable . . . . .	7
5.2 Complément : sommation par paquets . . . . .	7
<b>Exercices</b>	<b>8</b>
Exercices et résultats classiques à connaître . . . . .	8
Une égalité avec $\zeta$ . . . . .	8
Exercices . . . . .	9
Petits problèmes d'entraînement . . . . .	9

## 1 Sommes finies

### 1.1 Quelques sommes finies classiques

Résultat.

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

Résultat.

$$\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Remarque. On peut en déduire que  $\sum_{k=1}^n k^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$  en développant  $(k+1)^4$  par la formule du binôme et en sommant pour  $k = 0, \dots, n$ .

Résultat.

$$\sum_{k=0}^n x^k = \begin{cases} 1 \frac{1-x^{n+1}}{1-x} & \text{si } x \neq 1 \\ n+1 & \text{si } x = 1 \end{cases} \quad \sum_{k=1}^n x^k = \begin{cases} x \frac{1-x^n}{1-x} & \text{si } x \neq 1 \\ n & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

Résultat.

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k = (x+1)^n$$

### 1.2 Manipulation des sommes finies doublement indexées

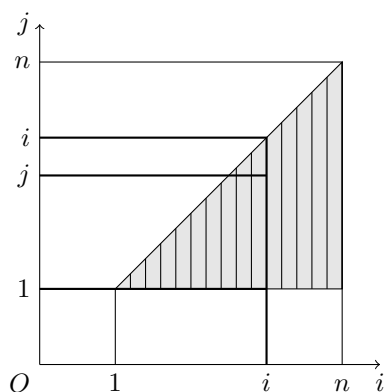
Proposition. Si  $I$  et  $J$  sont deux ensembles finis et  $(a_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$  une famille de réels ou de complexes, la commutativité (et l'associativité) de l'addition permet de justifier :

$$\sum_{i \in I} \left( \sum_{j \in J} a_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I} a_{i,j} \right)$$

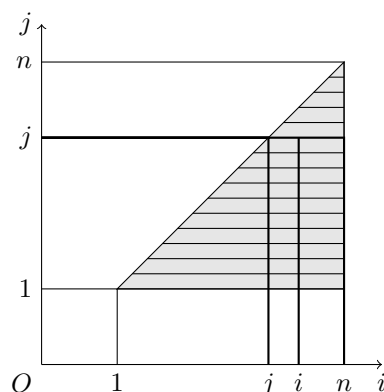
Remarque. On parle de sommes triangulaires lorsque les  $a_{i,j}$  sont nuls pour  $i < j$  par exemple. Dans ce cas :

$$\sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^i a_{i,j} \right) = \sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=j}^n a_{i,j} \right)$$

formule qu'il convient de retrouver par le schéma suivant :



D'abord,  $i$  varie de 1 à  $n$ , puis, pour chaque  $i$  fixé,  $j$  varie de 1 à  $i$



D'abord,  $j$  varie de 1 à  $n$ , puis, pour chaque  $j$  fixé,  $i$  varie de  $j$  à  $n$

**Remarque.** La distributivité de la multiplication sur l'addition permet d'écrire :

$$\left(\sum_{i \in I} a_i\right) \left(\sum_{j \in J} b_j\right) = \sum_{(i,j) \in I \times J} a_i b_j$$

## 2 Ensembles dénombrables

### 2.1 Parties de $\mathbb{N}$

**Proposition.** Toute partie de  $\mathbb{N}$  est finie ou en bijection avec  $\mathbb{N}$ .

### 2.2 Dénombrabilité

**Définition.** Un ensemble  $A$  est **dénombrable** s'il existe une bijection entre  $A$  et  $\mathbb{N}$ .

Un ensemble  $A$  est **au plus dénombrable** s'il est fini ou dénombrable.

**Proposition.** Un ensemble est au plus dénombrable si et seulement s'il est en bijection avec une partie de  $\mathbb{N}$ .

**Corollaire.** Une partie d'un ensemble au plus dénombrable est au plus dénombrable.

**Remarque.** Dire qu'un ensemble est au plus dénombrable, c'est que l'on peut énumérer ses éléments, via la bijection de la définition.

### 2.3 Exemples et contre-exemples

**Exemple.**  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable.

**Exemple.**  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  n'est pas dénombrable.

**Lemme.**  $\mathbb{N}^2$  est dénombrable.

### 2.4 Opérations sur les ensembles au plus dénombrables

**Proposition.** Si  $A_1, \dots, A_p$  sont au plus dénombrables, alors le produit cartésien  $A_1 \times \dots \times A_p$  est au plus dénombrable.

**Proposition.** S'il existe une surjection  $\mathbb{N} \rightarrow A$ , alors  $A$  est au plus dénombrable.

**Proposition.** Toute union finie ou dénombrable d'ensembles au plus dénombrables est au plus dénombrable.

### 2.5 D'autres exemples

**Exemple.**  $\mathbb{Z}, \mathbb{N}^p$  sont dénombrables.

**Proposition.**  $\mathbb{Q}$  est dénombrable.

## 3 Somme d'une famille de réels positifs

### 3.1 Définition

**Définition.** Soit  $I$  un ensemble quelconque (fini ou infini, voire non dénombrable) et  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs indexée par  $I$ . On définit alors la **somme de la famille**  $(u_i)_{i \in I}$  dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  comme étant :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sup \left\{ \sum_{j \in J} u_j, J \text{ partie finie de } I \right\}$$

**Remarque.** On peut étendre naturellement cette définition aux familles  $(u_i)_{i \in I}$  où  $u_i \in [0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$ .

**Proposition.** Lorsque  $I$  est fini, la somme de la famille est sa somme.

**Proposition.** Lorsque  $I = \mathbb{N}$  (et toujours  $u_n \geq 0$  pour tout  $n$ ) :

- si la série  $\sum u_n$  converge, sa somme  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ , au sens des sommes de séries convergentes, est égale à la somme  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ , au sens des familles sommables.
- si la série  $\sum u_n$  diverge, sa somme  $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$  au sens des familles sommables vaut  $+\infty$ . On peut donc raisonnablement noter  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = +\infty$ .

### 3.2 Invariance par permutation

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs, avec  $I$  au plus dénombrable, et  $\sigma$  une permutation de  $I$ , c'est-à-dire une bijection :  $I \rightarrow I$ . Alors, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{i \in I} u_{\sigma(i)}$$

**Remarque.** Ça signifie que l'ordre de sommation des familles (au plus dénombrables) de réels positifs n'intervient pas dans la valeur de la somme.

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs, avec  $I$  dénombrable. On peut énumérer les éléments de  $I$  en proposant une bijection :  $\mathbb{N} \rightarrow I$

$$k \mapsto i_k$$

Dans ce cas, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{k=0}^{+\infty} u_{i_k}$$

### 3.3 Sommation par paquets

**Définition.** Soit  $I$  un ensemble. On dit que  $(I_j)_{j \in J}$  est une **partition** de  $I$ , ou encore un **recouvrement disjoint** de  $I$  si et seulement si :

$$\bigcup_{j \in J} I_j = I \quad \text{et} \quad j \neq j' \implies I_j \cap I_{j'} = \emptyset$$

**Remarque.** En toute rigueur, on parle de **partition** lorsqu'aucun des  $I_j$  n'est vide.

**Théorème.**

Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs, et  $(I_j)_{j \in J}$  une partition de  $I$ . Alors, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I_j} u_i \right)$$

**Remarque.** En pratique, on dit que l'on a sommé en faisant des « paquets », les sous-familles  $(u_i)_{i \in I_j}$ .

### 3.4 Théorème de Fubini positif

**Théorème.**

Soit  $I, J$  deux ensembles et  $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$  une famille de réels positifs. Alors, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} \left( \sum_{j \in J} u_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I} u_{i,j} \right)$$

et ces sommes valent  $\sum_{(i,j) \in I \times J} u_{i,j}$ .

**Remarque.** Il s'agit simplement de sommer par paquets, avec des paquets naturels.

### 3.5 Opérations

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}, (v_i)_{i \in I}$  deux familles de réels positifs, indexées par le même ensemble  $I$ . Alors, pour  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}_+$ , dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} (\lambda u_i + \mu v_i) = \lambda \sum_{i \in I} u_i + \mu \sum_{i \in I} v_i$$

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}, (v_i)_{i \in I}$  deux familles de réels positifs, indexées par le même ensemble  $I$ . Si, pour tout  $i \in I$ ,  $0 \leq u_i \leq v_i$ , alors, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} u_i \leq \sum_{i \in I} v_i$$

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs. Soit  $J \subset I$  une partie de  $I$ . Alors, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in J} u_i \leq \sum_{i \in I} u_i$$

### 3.6 Sommabilité d'une famille de réels positifs

**Définition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs.

On dit que  $(u_i)_{i \in I}$  est **sommable** si et seulement si  $\sum_{i \in I} u_i < +\infty$ .

**Proposition.** Si  $(u_i)_{i \in I}$  est une famille sommable de réels positifs, alors le nombre d'éléments  $> 0$  de la famille est au plus dénombrable.

## 4 Familles sommables de réels quelconques, ou de complexes

### 4.1 Définitions

**Définition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de nombres réels ou complexes. On dit que  $(u_i)_{i \in I}$  est **sommable** si et seulement si  $(|u_i|)_{i \in I}$  est sommable, i.e. :

$$(u_i)_{i \in I} \text{ est sommable} \iff \sum_{i \in I} |u_i| < +\infty$$

**Définition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille sommable de nombres réels. On définit sa **somme** comme :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{i \in I} u_i^+ - \sum_{i \in I} u_i^-$$

où  $u_i^+ = \text{Max}(u_i, 0)$  et  $u_i^- = \text{Max}(-u_i, 0)$ .

**Remarque.** Il s'agit d'une définition théorique, jamais utilisée en pratique. Pour le calcul effectif, on décrit les  $u_i$  en extension par une énumération, on fait des paquets etc.

**Définition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille sommable de nombres complexes. On définit sa **somme** comme :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{i \in I} \operatorname{Re}(u_i) + i \sum_{i \in I} \operatorname{Im}(u_i)$$

**Remarque.** Lorsque la famille  $(u_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est indexée par  $\mathbb{N}$ , elle est sommable si et seulement si la série  $\sum u_i$  converge absolument. Dans ce cas, sa somme est la somme de la série  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ .

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels ou complexes, et  $(v_i)_i$  une famille sommable de réels positifs. Si, pour tout  $i \in I$ ,  $|u_i| \leq v_i$ , alors  $(u_i)_{i \in I}$  est sommable.

## 4.2 Invariance par permutation

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels ou de complexes, et  $\sigma$  une permutation de  $I$ . Alors  $(u_i)_{i \in I}$  est sommable si et seulement si  $(u_{\sigma(i)})_{i \in I}$  l'est. Dans ce cas :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{i \in I} u_{\sigma(i)}$$

## 4.3 Sommation par paquets

**Théorème.**

Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels ou complexes, et  $(I_j)_{j \in J}$  une partition de  $I$ . On suppose  $(u_i)_{i \in I}$  sommable. Alors :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I_j} u_i \right)$$

**Attention.** Pour appliquer ce théorème, Il faut d'abord justifier la sommabilité de  $(u_i)_{i \in I}$ , par exemple en montrant

$$\text{que } \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I_j} |u_i| \right) < +\infty.$$

## 4.4 Théorème de Fubini

**Théorème.**

Soit  $I, J$  deux ensembles et  $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$  une famille de réels ou complexes. On suppose  $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$  sommable. Alors :

$$\sum_{i \in I} \left( \sum_{j \in J} u_{i,j} \right) = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I} u_{i,j} \right)$$

et ces sommes valent  $\sum_{(i,j) \in I \times J} u_{i,j}$ .

**Remarque.** Il s'agit simplement de sommer par paquets, avec des paquets naturels.

**Attention.** Pour appliquer ce théorème, Il faut d'abord justifier la sommabilité de  $(u_{i,j})_{(i,j) \in I \times J}$ , par exemple en

montrant que  $\sum_{i \in I} \left( \sum_{j \in J} |u_{i,j}| \right) < +\infty$ , ou l'autre.

**Proposition.** Si  $(a_i)_{i \in I}$  et  $(b_j)_{j \in J}$  sont deux familles de réels ou complexes sommables, alors  $(a_i b_j)_{(i,j) \in I \times J}$  est sommable et :

$$\sum_{(i,j) \in I \times J} a_i b_j = \left( \sum_{i \in I} a_i \right) \left( \sum_{j \in J} b_j \right)$$

Ce résultat s'étend au produit d'un nombre fini de familles sommables.

**Remarque.** La proposition précédente, dans le cas de familles indexées par  $\mathbb{N}$ , est le résultat « produit de Cauchy » de séries absolument convergentes, avec des paquets bien choisis pour la famille doublement indexée.

## 4.5 Opérations, espace $\ell^1(I)$

**Proposition.** Soit  $(u_i)_{i \in I}$ ,  $(v_i)_{i \in I}$  deux familles de réels ou complexes, indexées par le même ensemble  $I$ . Soit  $\lambda$  et  $\mu$  deux scalaires. On suppose que  $(u_i)_{i \in I}$  et  $(v_i)_{i \in I}$  sont sommables. Alors  $(\lambda u_i + \mu v_i)_{i \in I}$  est sommable et :

$$\sum_{i \in I} (\lambda u_i + \mu v_i) = \lambda \sum_{i \in I} u_i + \mu \sum_{i \in I} v_i$$

**Définition.** On note  $\ell^1(I)$  l'espace vectoriel des familles sommables indexées par  $I$ .

**Remarque.** Il s'agit, selon le contexte, du  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des familles sommables de complexes indexées par  $I$ , ou alors du  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des familles sommables de réels indexées par  $I$ .

## 5 Annexes

### 5.1 Annexe : toute partie de $\mathbb{N}$ est finie ou dénombrable

**Proposition.** Toute partie de  $\mathbb{N}$  est finie ou en bijection avec  $\mathbb{N}$ .

*Preuve.* Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{N}$ . On suppose  $A$  infinie. Définissons l'application  $\phi$  par récurrence en posant :

$\phi(0) = \text{Min}(A)$  et, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\phi(n+1) = \text{Min}(A \cap [\phi(n)+1, +\infty[)$

- L'application  $\phi$  est bien à valeurs dans  $A$ , par définition du minimum.
- L'application  $\phi$  satisfait  $\phi(n+1) \geq \phi(n) + 1$ . Ainsi  $\phi$  est strictement croissante, donc injective.

- La croissance stricte de  $\phi$  permet de justifier, par récurrence, que  $\phi(n) \geq n$  pour tout  $n$ , et donc  $\phi(n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$  par minoration.
- Montrons que  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow A$  est surjective. Soit  $a \in A$ . On considère  $E = \{n \in \mathbb{N}, \phi(n+1) > a\}$ . C'est une partie de  $\mathbb{N}$ , non vide par définition de  $\phi(n) \rightarrow +\infty$ , donc admet un plus petit élément : il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\phi(n) \leq a < \phi(n+1)$ . On a alors  $\phi(n) = a$ , car  $\phi(n) < a$  contredirait la récurrence définissant  $\phi(n+1)$ . On a montré que  $\phi$  est surjective.

En conclusion, on a montré qu'une partie de  $\mathbb{N}$  est soit finie, soit en bijection avec  $\mathbb{N}$ .  $\square$

### 5.2 Complément : sommation par paquets

**Théorème.**

Soit  $(u_i)_{i \in I}$  une famille de réels positifs, et  $(I_j)_{j \in J}$  une partition de  $I$ . Alors, dans  $[0, +\infty] = [0, +\infty[ \cup \{+\infty\}$  :

$$\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I_j} u_i \right)$$

*Preuve.*

- Si pour un  $j \in J$ ,  $\sum_{i \in I_j} u_i = +\infty$ , comme  $I_j \subset I$ , on a :

$$+\infty = \sum_{i \in I_j} u_i \leq \sum_{i \in I} u_i$$

d'où l'égalité.

- On suppose que, pour tout  $j \in J$ ,  $\sum_{i \in I_j} u_i < +\infty$ . On note  $S = \sum_{i \in I} u_i$  et  $T = \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I_j} u_i \right)$  et on veut montrer que :

$$S = T$$

$\boxed{\leq}$  Rappelons que  $S$  est définie dans  $[0, +\infty]$  comme :

$$S = \text{Sup} \left\{ \sum_{k \in K} u_k, K \subset I, K \text{ finie} \right\}$$

Soit  $K$  une partie finie de  $I$ . Pour tout  $k \in K$ , comme  $(I_j)_{j \in J}$  est une partition de  $I$ , il existe un unique  $j_k \in J$  tel que  $k \in I_{j_k}$ . On note

$J' = \{j_k, k \in K\}$ . On a alors :

$$\begin{aligned} \sum_{k \in K} u_k &\leq \sum_{j \in J'} \left( \sum_{i \in I_j} u_i \right) \\ &\leq \sum_{j \in J} \left( \sum_{i \in I_j} u_i \right) = T \end{aligned}$$

Ce majorant étant indépendant de  $K$ , on a donc par définition d'une borne supérieure :

$$S \leq T$$

$\boxed{\geq}$  Rappelons que  $T$  est définie dans  $[0, +\infty]$  comme :

$$T = \sup \left\{ \sum_{k \in K} \left( \sum_{i \in I_k} u_i \right), K \subset J, K \text{ finie} \right\}$$

Soit  $K$  une partie finie de  $J$ , on note  $p$  son cardinal.

Rappelons que  $\sum_{i \in I_k} u_i$  est définie comme :

$$\sum_{i \in I_k} u_i = \sup \left\{ \sum_{i \in X_k} u_i, X_k \subset I_k, X_k \text{ finie} \right\}$$

Considérons, pour tout  $k \in K$ , une partie finie  $X_k$  de  $I_k$ . Fixons  $\varepsilon > 0$ . Par définition de la borne supérieure, pour tout  $k \in K$ , il existe une partie finie

$X_k$  de  $I_k$  telle que :

$$\sum_{i \in I_k} u_i - \frac{\varepsilon}{p} \leq \sum_{i \in X_k} u_i$$

et donc, comme  $K$  est de cardinal  $p$  :

$$\begin{aligned} \sum_{k \in K} \left( \sum_{i \in I_k} u_i \right) - \varepsilon &\leq \sum_{k \in K} \left( \sum_{i \in X_k} u_i \right) \\ &= \sum_{i \in \bigcup_{k \in K} X_k} u_i \\ &\leq \sum_{i \in I} u_i \\ &= S \end{aligned}$$

Comme ceci est vrai pour tout  $\varepsilon > 0$ , c'est que :

$$\sum_{k \in K} \left( \sum_{i \in I_k} u_i \right) \leq S$$

Ce majorant est indépendant de  $K$ , donc par définition de la borne supérieure :

$$T \leq S$$

□

## Exercices et résultats classiques à connaître

### Une égalité avec $\zeta$

#### 560.1

Soit  $s > 1$ . On note  $\zeta(s) = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^s}$ . Montrer que :

$$\zeta(s) = \sum_{k=1}^{+\infty} \left( \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n^{s+1}} \right)$$

## Exercices

### 560.2

Les familles suivantes sont-elles sommables ?

$$\begin{array}{l|l} \text{(a)} \left( \frac{1}{n^{\alpha p}} \right)_{n,p \geq 2} \text{ où } \alpha \in \mathbb{R} & \text{(c)} \left( \frac{1}{a^p + b^q} \right)_{n,p \geq 0} \text{ où } a, b > 0 \\ \text{(b)} \left( \frac{1}{np(n+p)} \right)_{n,p \geq 1} & \end{array}$$

### 560.3

Montrer que la série :

$$\sum_{p \geq 2} (\zeta(p) - 1)$$

converge, et calculer sa somme.

On rappelle que, pour  $s \in ]1, +\infty[$ ,  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^s}$ .

### 560.4

Discuter selon la valeur de  $\alpha \in \mathbb{R}$  la nature de la somme :

$$\sum_{n,m \geq 1} \frac{1}{(n+m)^\alpha}$$

### 560.5

Soit  $z \in \mathbb{C}$  avec  $|z| < 1$  et  $u_n = z^{|n|}$  pour  $n \in \mathbb{Z}$ . Montrer que la famille :

$$(u_n)_{n \in \mathbb{Z}}$$

est sommable, et calculer sa somme.

### 560.6

Montrer l'identité :

$$\sum_{m=1}^{+\infty} \left( \sum_{n=m}^{+\infty} \frac{1}{n^3} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$

### 560.7

Démontrer l'existence et calculer :

$$\sum_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*} \frac{1}{(p+q^2)(p+q^2+1)}$$

### 560.8

Justifier l'existence et calculer :

$$\begin{array}{l|l} \text{(a)} \sum_{p,q \geq 0} \frac{z^p}{q!} \text{ où } |z| < 1 & \text{(c)} \sum_{p,q \geq 0} \frac{q^p z^p}{p! q!} \\ \text{(b)} \sum_{p,q \geq 0} \frac{a^p b^q}{p! q!} & \end{array}$$

## Petits problèmes d'entraînement

### 560.9

Les ensembles suivants sont-ils dénombrables ?

- (a) L'ensemble  $\mathbb{D}$  des nombres décimaux.
- (b) L'ensemble  $F$  des parties finies de  $\mathbb{N}$ .
- (c) L'ensembles  $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2}, a, b \in \mathbb{Q}\}$ .

### 560.10

Démontrer que tout ensemble infini contient une partie dénombrable.

### 560.11

- (a) Démontrer qu'un ensemble  $I$  est au plus dénombrable si et seulement s'il existe une suite croissante  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de parties finies de  $I$  dont l'union est égale à  $I$ .
- (b) Utiliser ce critère pour démontrer que  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{N}^2$ ,  $\mathbb{Z}[X]$  sont dénombrables.

**560.12**

On note  $\ell^1(\mathbb{Z})$  l'ensemble des familles de nombres complexes  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  qui sont sommables. Pour  $u \in \ell^1(\mathbb{Z})$ , on définit :

$$\|u\| = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |u_n|$$

- (a) Soit  $u, v \in \ell^1(\mathbb{Z})$ . Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , la famille  $(u_k v_{n-k})_{k \in \mathbb{Z}}$  est sommable.
- (b) Pour  $u, v \in \ell^1(\mathbb{Z})$ , on définit la famille  $u \star v$  par :

$$(u \star v)_n = \sum_{k \in \mathbb{Z}} u_k v_{n-k} \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{Z}$$

Démontrer que  $u \star v \in \ell^1(\mathbb{Z})$  puis majorer  $\|u \star v\|$  à l'aide de  $\|u\|$  et  $\|v\|$ .

- (c) Démontrer que la loi  $\star$  agissant sur  $\ell^1(\mathbb{Z})$  est une loi associative, commutative et qu'elle possède un neutre.
- (d) On considère  $u \in \ell^1(\mathbb{Z})$  définie par  $u_0 = 1$ ,  $u_1 = -1$  et  $u_n = 0$  sinon. Démontrer que  $u$  n'est pas inversible dans  $\ell^1(\mathbb{Z})$  pour  $\star$ .

**560.13**

Pour  $n, p \in \mathbb{N}^2$ , on pose :

$$\begin{cases} a_{n,p} = \frac{1}{n^2 - p^2} & \text{si } n \neq p \\ a_{n,n} = 0 \end{cases}$$

On admet que  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ .

Calculer  $\sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} a_{n,p}$  et  $\sum_{p=0}^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n,p}$  et commenter le résultat.

**560.14**

Soit  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < 1$ . Montrer que :  $\frac{z}{1-z} = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{z^{2p}}{1-z^{2p+1}}$ .

**560.15**

Pour  $x \in ]-1, 1[$ , montrer que :  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{1-x^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} d(n)x^n$  où  $d(n)$  désigne le nombre de diviseurs positifs de  $n$ .

**560.16**

- (a) Soit  $\alpha > 1$ . Déterminer un équivalent de  $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$ .
- (b) Pour quels  $\alpha \in \mathbb{R}$  la somme  $\sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$  a-t-elle un sens ?

- (c) Montrer qu'alors :  $\sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^{\alpha-1}}$ .

**560.17**

Pour  $s > 1$ , on note  $\zeta(s) = \sum_{q=1}^{+\infty} \frac{1}{q^s}$ .

On considère l'ensemble des nombres premiers, énumérés par ordre croissant :

$$p_1 = 2 < p_2 = 3 < p_3 = 5 < \dots$$

On fixe un réel  $s > 1$ .

- (a) On considère  $n \geq 1$  et on pose, pour  $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{N}$  :

$$u_{k_1, \dots, k_n} = \frac{1}{(p_1^{k_1} \dots p_n^{k_n})^s}$$

Montrer que la famille  $u$  ainsi définie est sommable. On note  $\sigma_n$  sa somme.

- (b) Montrer que  $\sum_{k=1}^{p_{n+1}-1} \frac{1}{k^s} \leq \sigma_n \leq \zeta(s)$

- (c) Justifier :  $\prod_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{1-p^{-s}} = \zeta(s)$  où  $\mathcal{P}$  est l'ensemble des nombres premiers.